



Universidad
Nacional
de San Juan



Facultad de
Ciencias Sociales



CONSTRUYENDO SAN JUAN
UNSJ | 1973 - 2023

Primera Circular



Encuentro de Investigadores de Ciencias Sociales
de la Región Centro Oeste
(InReCO)
6° Binacional con la IV Región de la República de Chile

***Camino al cincuentenario del IISE:
"Trayectorias, desafíos y agendas abiertas de investigación
desde las ciencias sociales"***

**San Juan, Argentina
6, 7 y 8 de septiembre de 2023**



Av. Ignacio de la Roza (oeste) 590 Rivadavia - San Juan | Argentina
Radio Universidad Teléfono +54 - 0264 - 4234702 - radiouns931@gmail.com

ORGANIZA: Instituto de Investigaciones Socioeconómicas – Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de San Juan

DIRECCIÓN IISE: Dra. Griselda Henríquez
Dr. Victor Algañaraz

Aval académico según Res. N° 0014-CD/2023 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

COMITÉ ACADÉMICO:

1-Daniel Inojosa Bravo
2-Marco Antonio Vidaña García
3-Francisco Favieri
4-Mabel Guevara
5-Rosa Figueroa
6-Laura Garcés
7-Victoria Galovich
8-Juan Jesús Hernández
9-Margarita Moscheni
10-Pablo Rodríguez Bilella
11-Esteban Tapella

12-Victor Algañaraz
13-Franco Montaña
14-Griselda Henríquez
15-Sonia Torti
16-Enzo Aciar
17-Graciela De Cara
18-Cecilia de los Ríos
19-Ramiro Cúnsulo
20-María Fernanda Estevez
21-Martha Alicia Suligoy
22-Andrea Climent

23-Javier Marsiglia
24-Susana Giménez Herrero
25-Marcelo Lucero
26-Guillermo Delgado
27-Gabriela Lucero
28-Jimena Sancho
29-Alicia Naveda
30-Roberto Dacuña
31-Esteban Vergalito

COMITÉ ORGANIZADOR:

1- Ivana Dropel Trigo
2-María Guadalupe Illanes
3-Eugenia Olivera
4-Walter Vera
5-Ángelo Checcarelli
6-Juan Martínez
7-Leandro Rebuffo
8-Ilán Kalierof
9-Sonia Vega

10-María Elena Candelero
11-Luciana Dell'Oro
12-Paloma Chousal Lizama
13-Franco Barboza
14-Cecilia Alejandra Fuentes
15-María Eugenia Oliver Brao
16-Larreta Gerardo
17-Soledad Lloveras
18-Marcela Donoso

19-Rita Noelia Ortiz
20-Elida B. Crocco
21-Cecilia Lima
22-Mariela Miranda
23-Martín Riveros
24-Gabriela Carabajal
25-Mariano Padín
26-Valeria Gamboa
27-Jimena Sancho

PRESENTACIÓN:

El Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan convoca al **9º Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste (InReCO)** y **6º Binacional con la IV Región de la República de Chile**, a realizarse en la ciudad de San Juan entre 06 y el 08 de septiembre de 2023. Se trata de un evento científico bianual que se realiza tradicionalmente en el IISE, y cuya última edición tuvo lugar en mayo de 2018 y postergada en 2020 por efectos de la situación socio-sanitaria que causó la pandemia por COVID-19 y, en 2022 por la realización en la UNSJ del "1er Congreso Latinoamericano de Ciencia, Tecnología y Sociedad".

El tema central que convoca en esta nueva edición del encuentro es el 50º aniversario de creación del IISE (a celebrarse en 2024), proponiendo focalizar las diversas actividades a realizarse en su trayectoria institucional y la de sus académicos/as, a la vez que abrir el debate y reflexión crítica sobre los desafíos y agendas abiertas de investigación trazadas desde y con las ciencias sociales. En este marco, se procura continuar y profundizar las reflexiones epistemológicas y metodológicas en el campo de las ciencias sociales y el estado de situación de las propias temáticas de relevancia social abordadas actualmente por los diversos equipos de investigación que integran nuestro instituto y que se desarrollan en articulación con otros centros de investigación del país y la región.

En este marco, el "9º Encuentro INRECO y 6º Binacional con la IV Región de la República de Chile" se constituirá en un amplio espacio de intercambio entre investigadores/as, becarios/as y estudiantes de la provincia, la región Centro Oeste del país y también de Chile para discutir los diversos abordajes epistémicos y metodológicos que se están instrumentando hoy en estos espacios para comprender y explicar los desafíos contemporáneos de las ciencias sociales desde múltiples escalas y perspectivas.

LUGAR DE REALIZACIÓN:

Instituto de Investigaciones Socioeconómicas – Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de San Juan. Av. Ignacio de la Roza 590 (oeste). Complejo Universitario Islas Malvinas (CUIM). Rivadavia, San Juan, Argentina.

FECHA DE REALIZACIÓN: 6, 7 y 8 de septiembre de 2023.

MODALIDAD DE PARTICIPACIÓN:

En el marco del "9º Encuentro INRECO y 6º Binacional con la IV Región de la República de Chile", se propone desplegar diversas comisiones de trabajo por áreas temáticas con exposición de ponencias en sesiones simultáneas, a la vez que plenarios generales. Se prevé una modalidad de participación de tipo presencial, salvo algunas intervenciones especiales que se desplegarán en formato híbrido (de forma presencial y virtual sincrónicamente) y que se darán a conocer en una próxima circular.

➤ Plenarios generales:

Se procura promover un espacio para el análisis crítico y reflexión de temáticas vigentes y de gran relevancia en la coyuntura actual de las ciencias sociales que contribuyan a la construcción de un ámbito de discusión y amplio debate. Para ello se han previsto la participación de:

- Conferencistas o invitados/as especiales sobre temáticas específicas, en las instancias de apertura y cierre del evento.
- Panelistas, con la finalidad de establecer debates e intercambios respecto a la temática general del encuentro.

Las conferencias y paneles, así como los/as invitados/as especiales se darán a conocer en una próxima circular.

➤ Mesas de trabajo según áreas temáticas:

El 9º Encuentro se organiza una vez más bajo la modalidad de simposios temáticos organizados en mesas de trabajo enmarcadas en las áreas de investigación del Instituto y en sintonía con el tópico general de convocatoria del evento. Tales mesas han

sido propuestas por el Comité Académico y serán coordinadas por investigadores/as pertenecientes a los distintos equipos radicados en el IISE y/o en articulación con otros espacios de investigación del país o el exterior.

▪ Área: *Desarrollo, ambiente y territorio*

Mesa N°1: Bienes comunes naturales: la trama en su uso, distribución y apropiación.

Mesa N°2: Neo-Extractivismos, movimientos sociales, desigualdades sociales y subjetividades políticas.

Mesa N°3: Políticas Públicas y Territorio.

Mesa N°4: El desarrollo del turismo rural: retos y desafíos.

Mesa N°5: Planificación estratégica territorial y ambiente.

▪ Área: *Estado y poder*

Mesa N°6: Desafíos actuales de la democracia en Latinoamérica: exclusión social, violencia y negación de los derechos humanos.

Mesa N°7: Filosofía del Derecho: justicia, democracia y conflicto.

Mesa N°8: Sistema Penal, cuestión securitaria, violencia estatal y Derechos Humanos.

Mesa N°9: Conflicto político, cine y derecho: sobre las intervenciones y regulaciones estatales a la producción y exhibición cinematográfica.

▪ Área: *Educación, ciencia y cultura*

Mesa N°10: Juventudes y Universidad de la pospandemia.

Mesa N°11: Políticas educativas para la inclusión e igualdad educativa: transformaciones, tensiones y desafíos.

Mesa N°12: Producción, circulación y evaluación del conocimiento CTI: aportes, debates y desafíos frente a la heterogeneidad histórica-estructural de las políticas públicas.

▪ Área: *Género*

Mesa N°13: Desbordes de los Feminismos: investigaciones y discusiones en torno a sus dimensiones políticas y/o teóricas.

Mesa N°14: Masculinidades, sexualidades y cuerpos: interrogantes entre las miradas críticas y el auge neoconservador.

▪ Área: *Trabajo y conflictividad social*

Mesa N°15: Trabajo, empleo y conflictividad. Desafíos ante la revolución tecnológica, las precariedades y la pobreza.

▪ Área: *Políticas sociales*

Mesa N°16: Evaluación, inclusión y democracia.

Mesa N°17: Políticas sociales y construcción de ciudadanía.

▪ Área: *Procesos sociohistóricos*

Mesa N°18: Desafíos del pensamiento sociológico contemporáneo: sociología e historia.

Mesa N°19: Violencias Estatales. Análisis, perspectivas y debates sobre los procesos de criminalización en el presente y pasado reciente.

▪ Área: *Comunicación y Sociedad*

Mesa N°20: Comunicación y política: lo digital en lo político y en los procesos de decisión.

El objetivo de cada mesa será, particularmente, favorecer el intercambio de conocimientos generados por los resultados de las investigaciones entre especialistas y/o interesados en la temática; generar un espacio de reflexión crítica que aporte a estado de debate actual en el campo de las Ciencias Sociales sobre el quehacer de la investigación social, sus hallazgos y alcances a la vez que impulsar un ámbito de discusión sobre los diferentes enfoques teóricos, metodologías y aplicaciones de resultados.

Las modalidades de participación dentro de las respectivas mesas de trabajo serán:

- Coordinadores/as y comentaristas

- Expositores/as
- Asistentes

De acuerdo al cronograma predefinido, cada mesa podrá recibir propuestas de resúmenes y luego ponencias y tras la evaluación de las contribuciones recibidas, deberá contar con al menos 5 (cinco) trabajos para poder constituirse como tal.

CRONOGRAMA:

- ✓ Recepción de resúmenes de ponencias: hasta el 05 de junio de 2023
- ✓ Recepción de ponencias completas: hasta el 05 de agosto de 2023

ARANCELES:

Carácter de la participación	hasta 30/06/2023	hasta 06/09/2023
Docentes-investigadores/as de la UNSJ que participan como expositores/as	Arg. \$3.000	Arg. \$5.000
Becarios/as de posgrado de la UNSJ o CONICET (con lugar de trabajo en la UNSJ) que participan como expositores/as	Arg. \$3.000	Arg. \$5.000
Docentes-investigadores/as y becarios/as de otras universidades y organismos científicos del país y el extranjero que participan como expositores/as	Arg. \$5.000	Arg. \$7.000
Estudiantes expositores/as	Sin costo (presentar certificación al momento de la inscripción)	
Asistentes en general	Sin costo	

PRESENTACIÓN DE RESÚMENES:

Los resúmenes de ponencias para ser considerados en las diferentes mesas de trabajo deben enviarse al siguiente correo electrónico encuentroiisefacso@unsj-cuim.edu.ar desde donde la comisión organizadora los derivará a los coordinadores/as respectivos. Al momento del envío, el archivo correspondiente al resumen deberá denominarse según el siguiente formato: Apellido del primer autor.Nº de mesa.Resumen

En cuanto al formato, deberán realizarse en documento Word; página tamaño A4 (márgenes derecho, izquierdo, superior e inferior 2,5 cm.); letra Times New Roman tamaño 12; interlineado 1,5 (intermedio). Respecto a la extensión se solicita un máximo de 250 palabras en castellano, portugués o inglés y deben incluir la siguiente información:

- Área temática
- Mesa temática
- Título del trabajo
- Nombre del/los autores/as (máximo tres personas)
- Pertenencia y cargo/s Institucional del/los autores/as
- Correo electrónico de cada autor/a
- Resumen
- Bibliografía básica de referencia (máximo tres textos)
- Palabras clave (máximo cinco)

A continuación, se presenta el listado detallado de mesas de trabajo a desarrollarse durante el 9º Encuentro INRECO, organizadas según las respectivas áreas temáticas, con indicación de sus objetivos, fundamentos y nombres de sus correspondientes coordinadores/as.

➤ **MESA N°1: Bienes comunes naturales: la trama en su uso, distribución y apropiación.**

- **Coordinación:** Dra. Margarita Moscheni y Dr. Juan Jesús Hernández
- **Objetivo:** abrir un espacio de diálogo para reflexionar y debatir sobre las relaciones de poder en torno a los bienes comunes naturales, al uso que se hace de ellos, comprendiendo y -porque no- poniendo en cuestión su, en general, inequitativa distribución y acceso.
- **Fundamentación:**

En diciembre del 2020, en medio de una crisis ambiental mundial, y de sequía regional, observamos con sorpresa por primera vez en la historia de la humanidad el ingreso del agua a la cotización en la bolsa de valores de Wall Street. A pesar de que una importante cantidad de la población mundial vive aún hoy sin agua, y de ser considerada esencial para garantizar la soberanía alimentaria, su cotización no ha parado de crecer. El agua es uno de los pocos bienes comunes naturales en la que, hasta esa fecha, todos acordábamos que no deberían ni podrían ser apropiados, ni vendidos ni gestionados de manera excluyente. Su acceso debería ser universal y su titularidad colectiva.

Mientras tanto San Juan, y buena parte del país, atraviesa su mayor crisis hídrica de los últimos 100 años. La escasez de agua pone en riesgo la sostenibilidad de la producción agrícola. Las obras de extracción, almacenamiento y distribución de agua son insuficientes. La ineficiencia en el aprovechamiento de este recurso vital refuerza la escasez y la inequidad. El poder de decisión sobre quien tiene y no tiene agua se ha vuelto central en el debate político y social.

Esto nos pone frente a una tensión constante respecto a ¿Quiénes, cómo y desde dónde pueden tomar las decisiones respecto a los bienes comunes? ¿Es ética su mercantilización cuando millones de personas permanecen excluidas de su acceso? ¿Cuáles son los criterios de distribución? ¿Cuál es el rol del Estado en este escenario?

El punto de partida epistemológico de esta propuesta es la ecología política (Escobar, 1995; Alimonda, 2006, 2015, Leff, 2006), perspectiva para la cual el estudio de la centralidad del poder en torno a la naturaleza y de uno sobre otros es fundamental, al igual que las relaciones de poder entre sociedad-naturaleza y entre unos humanos sobre otros, en particular quienes pueden tomar decisiones coercitivas sobre la naturaleza, quienes pueden apropiarse de ella, definir las condiciones sobre su explotación" (Alimonda, 2015)

Por ello invitamos a enviar sus propuestas a investigadores, extensionistas, militantes, funcionarios, usuarios de bienes comunes naturales, en los siguientes ejes:

- El agua, la tierra, los humedales, los glaciares, y demás bienes comunes naturales, y las relaciones de poder que en torno a ellos se generan;
- El Estado, los dispositivos institucionales, el derecho y las políticas públicas. Los desafíos políticos y jurídicos para la gestión de recursos naturales.
- Los conflictos originados en la apropiación de algunos y exclusión de otros;
- Democracia y gestión de los bienes comunes naturales;
- Debates teóricos y abordajes metodológicos, multidimensionales y multiescalares. Construcciones discursivas;
- Estrategias de los sectores de la agricultura familiar, campesinos, de la economía popular y de los movimientos sociales en su defensa, gestión y conservación. Experiencias y alternativas;
- Dinámicas y avances de mercantilización y apropiación;
- Historia del uso y la apropiación de los bienes comunes naturales;
- El agua en San Juan, la historia y la actualidad de las políticas hídricas, de la infraestructura de almacenaje y distribución del agua para riego y sus efectos sobre los modelos de producción, los tipos de cultivo implantados y la ocupación del territorio.

➤ **MESA N°2: Neo-Extractivismos, movimientos sociales, desigualdades sociales y subjetividades políticas.**

- **Coordinación:** Dra. Alicia Naveda, Lic. Leonardo Drazic, Lic. Lelis Jofré, Mag. Mariela Miranda.
- **Objetivo:** Promover un espacio de reflexión y análisis sobre las dinámicas de regulación del territorio, las estrategias de los actores y la generación de políticas públicas específicas.

- **Fundamentación:**

Los procesos neoextractivistas avanzan sobre los territorios de la mano de las políticas públicas y las corporaciones transnacionales generando procesos de crecimiento económico con persistencia de desigualdades, pobreza y deterioro ambiental. La arremetida del capitalismo en el siglo XXI es acompañada por una feroz batalla de ideas que apunta a despolitizar, a destruir cualquier crítica o resistencia a su avance. Por ello, urge el conocimiento que reflexione sobre las formas en que van configurándose las subjetividades políticas en ámbitos periféricos y frágiles democracias jaqueadas por poderes fácticos. En estas democracias de baja intensidad, la batalla es por como pensamos el presente y el futuro, pero también por la memoria y el pasado. Los neofascismos, las revoluciones conservadoras son una amenaza cierta.

Según datos del Banco Mundial, los países que exportan prioritariamente bienes primarios exhiben mayores niveles de desigualdad y pobreza (Acosta y Cajas Gujarro, 2020). La gravitación económica y política de las corporaciones vinculadas con los procesos extractivos convierte a los países periféricos en territorios sacrificables cuyas poblaciones padecen la destrucción de ecosistemas tanto como limitaciones continuas al ejercicio de sus derechos ciudadanos. Padecen lo que Acosta y Cajas Gujarro llaman “la maldición de la abundancia”. Por la violencia con la que las corporaciones aliadas con los gobiernos locales imponen sus prácticas, se generan violencias inherentes a un modelo ecocida. Las poblaciones que resisten los extractivismos son perseguidas, criminalizadas e incluso exterminadas por estar expuestas al consumo de aguas contaminadas, a la pérdida de cultivos y de biodiversidad.

En esta mesa se espera debatir acerca de procesos de organización de resistencias ante el avance de los neoextractivismos, desigualdades sociales y configuración de subjetividades políticas entre los de abajo, en escenarios dependientes y neoextractivistas.

Las líneas de trabajo propuestas en esta mesa son:

- Movimientos político -sociales vinculados a resistencias y re-existencias frente a los neoextractivismos: formas de organización, prácticas y subjetividades socio políticas.
- Configuración de subjetividades políticas en contextos de democracia de baja intensidad.
- Experiencias que den cuenta de nuevos tejidos de subjetividades políticas liberadoras.
- Debates teóricos y metodológicos actuales en torno al papel de la academia en relación a los movimientos sociales que proponen procesos de transformación y reexistencias.
- Consecuencias de los neoextractivismos en relación a las desigualdades sociales.

Se espera contribuir a generar conocimiento colectivamente y reflexionar desde adentro de los grupos que resisten los neoextractivismos.

➤ **MESA N°3: Políticas Públicas y Territorio**

- **Coordinación:** Mg. Delia de la Torre y Mg. Eliana Funes

- **Objetivo:** Promover un espacio de reflexión y análisis sobre las dinámicas de regulación del territorio, las estrategias de los actores y la generación de políticas públicas específicas.

- **Fundamentación:**

Si se entiende al territorio, como “un construido social, es decir como el resultado de un intento hecho por un individuo o un grupo de afectar, influenciar o regir a unas personas, fenómenos o relaciones, delimitando y controlando un área geográfica” (R.D. Sack), ponemos en cuestión el espacio y el juego político que se sustenta o se enmarca en un espacio más general (el país) y otro más global (el internacional).

En un momento histórico dado en un territorio, la estructura compuesta por diferentes actores e instituciones es lo que permite apreciar las reglas y rutinas que le otorgan especificidad a un lugar, respecto de otros y respecto del sistema productivo nacional que los engloba. En realidad, se está hablando de las estrategias de los agentes, su capacidad de adaptación al territorio y a las reglas establecidas por el nivel local, las relaciones de poder que se estructuran, el sentimiento de pertenencia y el papel que juegan las organizaciones sociales (sindicatos, federaciones, etc.).

Es necesario abordar la dinámica de la regulación del territorio para apreciar las estrategias de los actores, su capacidad para adaptarse a las lógicas nacionales e internacionales y su influencia en la generación de políticas públicas específicas. Los territorios generan conflictos y oposiciones en el seno de los procesos de producción, de ahí que se genere una forma de regulación, que se podría decir regional o local, que muestra esas diferencias o especificidades.

La mesa se propone poner en discusión, algunas de las preguntas que alimentan un debate abierto han sido: ¿es posible hablar de desarrollo (regional, local, territorial) en un mundo globalizado con corporaciones globales y empresas transnacionales que imponen sus condiciones a países y territorios?; ¿existen capacidades, recursos, potencialidades (capital social) en esos territorios para su inserción competitiva en la globalización?; ¿estamos en presencia de territorios con tejido social fuerte, capacidad de articulación de las diferencias y manejo de conflictos para construir proyectos colectivos de desarrollo, o más bien son realidades débiles, dispersas, fragmentadas?; ¿cuáles son los conflictos, los acuerdos sociales, los agentes dominantes en la estructura territorial que dan cuenta de las posiciones del Estado?

Ejes propuestos para el abordaje:

- Debates sobre las políticas públicas y el territorio
- Políticas educativas y el territorio
- Políticas de género y el territorio
- El empleo y el territorio
- La estructura económica (actividades económicas) y el territorio
- Urbanismo y políticas públicas
- Aportes teóricos metodológicos para el estudio del territorio

➤ MESA N°4: El desarrollo del turismo rural: retos y desafíos.

- **Coordinación:** Mg. Graciela de Cara, Lic. Enzo Aciar y Lic. Florencia Caif
- **Objetivo:** Propiciar un espacio de reflexión y análisis sobre el desarrollo del turismo rural en la actualidad, retos y desafíos que impone el contexto socio-económico actual.
- **Fundamentación:**

Se conoce que el turismo en general y particularmente el turismo rural, es una actividad socio-económica que se destaca desde hace ya varios años, puesto que entre las ventajas que ofrece está la de dinamizar las economías nacionales y provinciales, aporta un valor agregado o excedentes que permiten a algunas regiones salir de la asfixia financiera y dar impulso a actividades que, en el contexto actual van quedando relegadas o con pocas chances de alcanzar la eficiencia requerida en el corto plazo, tal el caso de actividades artesanales, productivas y el trabajo familiar en la agricultura.

También es sabido por todos que la actividad turística presenta algunas consecuencias no deseadas en las zonas donde irrumpe, alterando la cultura, costumbres y tradiciones locales, como así también promueve la invasión de población foránea que altera el normal desarrollo de las tareas de los vecinos y comunidades de la zona.

Sin embargo, debe reconocerse su carácter potenciador de la economía y receptor de mano de obra, sobre todo, de jóvenes y de mujeres, por tanto, identificar los retos que enfrenta en zonas de su influencia es un factor interesante a tener en cuenta en los estudios de sociología y de las ciencias sociales en general.

Así mismo, la actividad turística tiene en cada Estado, tanto a nivel internacional, nacional como regional, una serie de puntos a tener en cuenta, los cuales se hayan insertos como objetivos y metas a cumplir en las Agendas de cada país, además de los objetivos para ser alcanzados en el Milenio, según la ONU y los dispuestos por la OMT (Organización Mundial del Turismo), entre otras organizaciones internacionales.

Por ser el turismo una actividad innovadora y dinamizadora de las economías regionales, se supone que enfrenta desafíos que puede llegar a superar satisfactoriamente, especialmente en cuanto a las exigencias del mercado y el consumo de bienes y servicios, en cuanto al cuidado del ambiente y en cuanto a los deseos, preferencias y necesidades de los turistas.

Se proponen los siguientes ejes de abordaje para la presente mesa:

- Caracterización del turismo rural.
- Evolución del turismo rural en el mundo, Argentina y la región de cuyo.
- Identificación de los impactos positivos y negativos del turismo rural especialmente en atención a las actividades productivas del campo y en el trabajo en la actividad agropecuaria.
- Reconocimiento de los desafíos que el mercado, el cuidado del ambiente y el interés de los turistas proponen frente a dicha actividad y el que imponen las agendas turísticas a partir del 2020. Hacia una transición sostenible del turismo en la ruralidad.

➤ MESA N°5: Planificación estratégica territorial y ambiente

- **Coordinación:** Mg. Javier Marsiglia, Mg. Estela Madueño, Lic. Rita Ortiz, Lic. Valeria Gamboa y Lic. Yanina Ruiz de la Rosa.
- **Objetivo:** Propiciar un espacio de reflexión y debate sobre la relevancia teórico-práctica del enfoque del desarrollo territorial desde la perspectiva de las relaciones entre los actores involucrados, de las dimensiones (económicas, sociales, ambientales, políticas, culturales) en juego en las experiencias concretas y de sus resultados en términos del abordaje de las diferentes problemáticas contemporáneas analizadas desde un prisma territorial.

- **Fundamentación:**

La realidad de nuestros países aparece atravesada en los últimos tiempos por múltiples desafíos que refieren a las crisis económicas persistentes con sus consecuencias en el mercado de trabajo y el empleo; la preocupación creciente por el cambio climático y sus impactos en el ambiente; la inseguridad urbana, déficit del sistema educativo y de salud; etc. Esta situación se ha complejizado recientemente por fenómenos no previstos como la pandemia del COVID19 con sus consecuencias no solo en materia sanitaria, sino también en otras dimensiones de la vida en sociedad. El propio modelo de desarrollo se ha visto interpelado fuertemente por esta realidad y los territorios en particular (regiones, provincias, localidades urbanas y rurales) han padecido sus consecuencias y sus diferentes actores se encuentran frente al desafío de repensar sus políticas y estrategias alternativas para enfrentar la crisis. La reflexión académica sobre las "luces y sombras" del modelo de desarrollo vigente y sus impactos en los territorios concretos será parte entonces de los debates del Encuentro.

El territorio entendido no solamente como espacio físico, sino como construcción social, multidimensional, multiescalar y multiactoral, ha logrado instalarse con mayor énfasis como sujeto de políticas públicas. Tanto a nivel del Estado como también desde el sector privado empresarial y de las organizaciones de la sociedad civil, se percibe una mayor preocupación por la relevancia del territorio para abordar las diferentes problemáticas. No obstante, el predominio de las prácticas sectoriales y de las iniciativas fragmentadas en función de intereses particulares, sigue teniendo importante peso y dificulta la lógica de pensar el territorio integralmente. La dinámica de las relaciones entre los diferentes actores y la gestión de las diferencias es clave para avanzar en procesos de desarrollo territorial sostenibles.

A su vez la actividad humana ha generado graves problemas ambientales. El modelo de producción capitalista ha puesto en jaque este soporte biofísico indispensable para la vida humana, que se ha tornado un tema por urgente en la agenda mundial. Se requiere una visión global y sistémica del ambiente, que incluya como conjunto, los componentes naturales y sociales y sus interacciones, que supere la visión restringida a algunos elementos naturales físicos y bióticos o incluso a algunos procesos en dichos elementos naturales, para avanzar en acciones que morigeren las principales actividades que afectan al ambiente.

Por lo tanto, es clave avanzar en mecanismos de relacionamiento estratégico en cada territorio en función de las necesidades de la población y en base a una agenda compartida que necesita de un Estado que estimule formas de relación más horizontales, construyendo entornos innovadores a través de la concertación de actores públicos y privados. Es importante en esta línea apostar al fortalecimiento de los municipios como promotores del desarrollo. Ello va de la mano con el fortalecimiento de la sociedad civil, atendiendo a las características y desafíos particulares de los diferentes actores y territorios, promoviendo condiciones más adecuadas para el mejoramiento de la gestión, la cooperación y la articulación.

Entre los principales ejes temáticos que se procura abordar, se destacan:

- Desarrollo y Desarrollo Territorial: revisitando sus postulados teórico -metodológicos en la pos pandemia
- La articulación de actores territoriales: ¿Cómo gestionar las diferencias? Los desafíos de la concertación en torno a proyectos colectivos.
- Ambiente y Desarrollo: análisis de experiencias que prioricen esa dimensión en el marco de proyectos de desarrollo territorial sostenibles.
- Políticas Públicas y Territorio: el rol de los gobiernos locales en la promoción de procesos de DT sostenibles. Limitaciones y potencialidades.

➤ **MESA N°6: Desafíos actuales de la democracia en Latinoamérica: exclusión social, violencia y negación de los derechos humanos.**

- **Coordinación:** Dr. Daniel Inojosa Bravo; Mg. Mónica Veramendi Pont y Dr. Guillermo Andrés Duque Silva.
- **Objetivo:** Desplegar un espacio de análisis, discusión e intercambio interdisciplinario sobre los riesgos que tiene el proyecto ético-político democrático ante la persistencia y profundización de los procesos de exclusión social, violencia política y negación de los derechos humanos.
- **Fundamentación:**

La presente propuesta de mesa temática intenta abordar la especificidad de los desafíos actuales que tienen las democracias latinoamericanas, ante la persistencia y profundización de los procesos de exclusión social, violencia política y negación de los derechos humanos. Aunque, vale precisarlo, estas tendencias se inscriben en las condiciones de precaria institucionalización democrática en nuestra región ante la persistencia de condicionamientos estructurales ligados históricamente a las configuraciones de poder político, social, económico y cultural de los sectores dominantes.

Este escenario se ha profundizado en los últimos años a partir de las reconfiguraciones geopolíticas y geoeconómicas del capitalismo globalizado, que se manifiesta en la ampliación de las desigualdades sociales, la expansión del poder represivo estatal y la renovación-radicalización de las matrices ideológicas de la modernidad. Con lo cual, se ha acentuado la dinámica de exclusión política y social, la imposibilidad de realización de las diversas formas de ciudadanía democrática y la puesta en entredicho del proyecto ético-político de los derechos humanos.

Por último, entre los diversos tópicos a proponer, nos interesa particularmente abordar los siguientes ejes temáticos:

- Las experiencias de promoción de los derechos humanos y de la cultura de la paz,
- Movimientos migratorios y derechos humanos,
- Conflicto social, violencia política, de género o étnica,
- Racismo cultural y biológico,
- Tensión entre paradigmas securitarios y derechos humanos,
- Proliferación de los discursos de odio o emergencia de subjetividades políticas excluyentes de la diferencia.

➤ **MESA N°7: Filosofía del Derecho: justicia, democracia y conflicto.**

- **Coordinación:** Dr. Gerardo Tripolone, Dr. Marco Mallamaci y Esp. Soledad Lloveras
- **Objetivo:** Generar un ámbito de exposición y debate de las temáticas clásicas de la filosofía del Derecho, en torno a tres grandes ejes problemáticos: justicia, democracia y conflicto.
- **Fundamentación:**

La Filosofía del Derecho, al igual que gran parte de los conceptos y categorías ligados a lo jurídico, se ve encerrada en un círculo hermenéutico. Para definirla e indicar cuáles son sus aristas, debemos recurrir a las nociones de filosofía y a las múltiples concepciones sobre el derecho. Sin embargo, podemos sintetizar diciendo que su terreno se extiende sobre tres preguntas matrices: ¿Qué es el derecho? ¿Cómo debe ser el derecho? ¿Cómo puede conocerse el derecho? Cada una de ellas remite a los desarrollos teóricos de la Teoría General del Derecho, la Teoría de la Justicia y la Ciencia del Derecho, respectivamente.

La propuesta de la mesa temática se fundamenta, por tanto, en la necesidad de revisar cada uno de estos ángulos. Del mismo modo, podemos agregar otras dos grandes razones. En primer lugar, el Derecho -en tanto institución social- reclama una enorme reflexión teórica. Toda problemática actual puede ser abordada desde la teoría y la Filosofía del Derecho. Temáticas como la distribución de la riqueza, el castigo penal, el republicanismo, las situaciones de emergencia son solo algunos ejemplos que pueden ser debatidos desde estos marcos teóricos. Muchas de ellas constituyen áreas de vacancia en el Instituto de Investigaciones Socio Económicas y la celebración del 9º Encuentro de Investigadores en Ciencias Sociales de la Región Centro Oeste y 6º Binacional con la IV Región de la República de Chile, es el espacio institucional adecuado para la discusión. En este sentido, hemos seleccionado tres ejes que aglutinan los principales debates. Mencionamos a continuación algunos temas que pueden exponerse en el marco de esta mesa:

- Justicia: la idea de justicia en el ordenamiento jurídico, la función judicial y la doctrina jurídica; valoración moral del Derecho; situaciones dilemáticas actuales.

- Democracia: vínculo entre política y Derecho; tensiones entre poder y Derecho; nociones del Estado de Derecho; gubernamentalidad; soberanía y desobediencia del Derecho.
- Conflicto: conflicto político, violencia, guerra y revolución.

En segundo lugar, la reciente creación de la cátedra de Filosofía del Derecho en la carrera de Abogacía de la Facultad de Ciencias Sociales resulta un aliciente para profundizar las líneas tradicionales de la ius-filosofía y revisar las nuevas vertientes. Docentes, egresados y estudiantes podrán contar en este encuentro con un ámbito académico para el intercambio de sus trabajos.

➤ **MESA N°8: Sistema Penal, cuestión securitaria, violencia estatal y Derechos Humanos.**

- **Coordinación:** Dra. Sonia Torti; Dra. María Elena Candelero y Dra. Mariela López
- **Objetivo:** Problematizar el avance del estado penal y el ejercicio del poder de castigar en el espacio policial, judicial y penitenciario y sus efectos en la vulneración de derechos.
- **Fundamentación:**

Desde hace unas décadas y de manera concomitante con las transformaciones en la estructura económica, se vienen produciendo reconfiguraciones en el poder de castigar, en términos de ampliación e intensificación del sistema punitivo: policiamiento de los territorios, endurecimiento de las penas, reformas de la ley de ejecución penal, modificaciones de las normas procesales penales, etc.

Esta mesa abre la convocatoria a la presentación de trabajos que aborden el ejercicio del poder estatal de castigar y el control de la población a través del sistema punitivo, entendiendo tanto el momento policial, el espacio de la administración de justicia penal y el momento de la ejecución penitenciaria, sobre adolescentes y adultos/as.

Cuando hablamos de Violencia estatal, asociada al ejercicio del ius punendi, nos referimos a todas aquellas modalidades de las prácticas estatales que profundizan la selectividad y la intensidad del sistema penal, el tratamiento diferenciado en la justicia penal, la violación del principio de reserva durante el encierro carcelario, provocando con ello la vulneración de derechos y garantías constitucionales en el proceso penal.

Por ello, esta mesa propone trabajar desde una mirada crítica, temas tales como la instauración del sistema de flagrancia, las modificaciones en las normas procesales penales, los nuevos sistemas acusatorios y las tensiones que esto podría producir con las debidas garantías en el proceso penal, el uso de las cámaras de seguridad para el control de los territorios, el ejercicio del poder policial en el espacio público sobre jóvenes y adultos, el gobierno de la cárcel, el aumento de la población carcelaria en general y de las mujeres en particular, las transformaciones y modernizaciones en el sistema de seguridad, la falta de información de acceso público sobre el sistema penal, entre otros.

➤ **MESA N°9: Conflicto político, cine y derecho: sobre las intervenciones y regulaciones estatales a la producción y exhibición cinematográfica.**

- **Coordinación:** Dr. Gerardo Tripolone y Lic. Isabel Rostagno Toret
- **Objetivo:** Generar un ámbito de exposición y debate espacio de debate sobre los vínculos entre el Estado y el cine a nivel local, nacional e internacional.
- **Fundamentación:**

Desde su creación, el cine a supuestos desafíos políticos, jurídicos y sociales para el Estado. Desde temprano fue patente las posibilidades que ofrecía como mecanismo de dominación o como herramienta para el cambio político. Para el Estado, el cine ha sido tanto una amenaza como una herramienta de propaganda. Por tanto, el cine ha sido un objeto predilecto de intervención estatal a lo largo de su historia. Los

Estados alrededor del mundo han intervenido para prohibir ciertos discursos, pero también para generar otros. En el cine se juega parte de la disputa de sentido del conflicto político.

Esta mesa temática está organizada por el proyecto de investigación "El Cine entre la Guerra y la Constitución: las regulaciones estatales a la producción y exhibición cinematográfica en Argentina (1955-1973)" (GEIJU-IEV, UNSJ) y tiene como objetivo crear un espacio de debate sobre los vínculos entre el Estado y el cine a nivel local, nacional e internacional.

Se aceptarán indagaciones teóricas, políticas, jurídico-constitucionales, cinematográficas, sociales o desde otras perspectivas sobre la intervención estatal en la producción o exhibición cinematográfica, tanto en el caso argentino o como sobre otros países. Los trabajos pueden abarcar cualquier periodo de tiempo.

Entre los ejes temáticos propuestas, se destacan:

- Cine y conflicto político.
- Cine y guerra.
- Cine y propaganda estatal.
- Cine y control estatal de la "moralidad pública".
- Políticas de fomento estatal al cine.
- Intervenciones estatales al cine y conflictos de derecho (libertad de expresión, derecho de propiedad, de comercio, de industria, etc.).
- Producción cinematográfica en contextos de censura.

ÁREA: EDUCACIÓN, CIENCIA Y CULTURA

➤ MESA N°10: Juventudes y Universidad de la pospandemia.

-Coordinación: Dra. Hilda Mabel Guevara; Lic. María Eugenia Olivera Rubia y Lic. Rosa María Figueroa.

-Objetivo: analizar y reflexionar desde las ciencias sociales sobre las diversas categorías, vínculos y significados de la juventud, y en particular el colectivo de juventudes estudiantiles universitarias en el contexto complejo que representa la pospandemia.

-Fundamentación:

La juventud es fuente de estudios de diversa naturaleza, ello responde al interés y preocupación acerca de este colectivo, que ha experimentado un incremento cuantitativo como grupo social definido; pero también se debe a un cambio de mirada acerca de los nuevos roles de los jóvenes, las capacidades, las potencialidades, las necesidades y las dificultades que tienen y las que deberán enfrentar en el futuro próximo. Estas reflexiones se tornan coyunturales al abordarlas a partir de las condiciones en las que se desarrollan en la actualidad: el contexto de pospandemia.

La sociedad contemporánea ha construido escenarios complejos para las diversas categorías de juventud, que requieren ser pensados desde las ciencias sociales y la cultura.

La posesión de ciertas condiciones de existencia en los y las jóvenes define lenguajes, comportamientos, formas de sociabilidad y signos de referencias identitarias que los caracterizan como grupo social específico, sin embargo, construyen su subjetividad, se constituyen sujetos en un marco de realidad social cambiante, que les ofrece diversos grados de posibilidades para el acceso al mundo adulto. Estos actores disponen hoy, de opciones que provocan nuevos modos de generación de vínculos, nuevas sensibilidades y significados que es preciso conocer y comprender. En ese orden, los efectos que un hecho inesperado como lo fue la pandemia, tiene para estos sujetos y sus instituciones, representa un futuro plagado de incertidumbre.

Si nos centramos en el colectivo juventudes estudiantiles universitarias, es posible pensar que las transformaciones producidas en las estrategias de construcción de conocimiento en la universidad, a partir de la irrupción de la pandemia, tuvieron importantes cambios reconfigurando las condiciones psicoeducativas y sociales de los/las juventudes estudiantiles. Asimismo, las estrategias de enseñanza docente en la universidad, han mutado de forma abrupta, instalando prácticas mediadas por tecnologías digitales con inéditos requerimientos pedagógicos; en ese sentido existe la tendencia a considerar que la pandemia es una oportunidad para que la Universidad se transforme, modificando sus prácticas académicas para beneficio de los actores involucrados.

Algunas de los tópicos convocantes que se piensan en sintonía con el tema de la mesa:

- Juventudes como construcción social.
- Los imaginarios de jóvenes acerca del futuro. Transición a la vida adulta y construcción de identidad.
- Los códigos culturales, lenguajes y contextos de juventudes.
- Subjetividades, representaciones y prácticas de jóvenes en el siglo XXI.
- Juventudes estudiantiles universitarias.
- Interacciones entre docentes y estudiantes en la construcción de conocimiento.

En estos estudios se visualizan problemas subjetivos colectivos y los subjetivos singulares que requieren de análisis y reflexiones que pongan en valor el papel de las ciencias sociales en esa mirada, de cara al reto que representa la pospandemia.

➤ **MESA N°11: Políticas educativas para la inclusión e igualdad educativa: transformaciones, tensiones y desafíos.**

- **Coordinación:** Mg. M. Fernanda Estevez y Esp. Martha Suligoy

- **Objetivo:** compartir y debatir investigaciones sobre políticas educativas para la inclusión e igualdad educativa.

- **Fundamentación:**

Pensamos las políticas educativas como intervenciones resultantes de las interacciones de diversos actores, plasmadas en acciones (u omisiones) del Estado, donde se disputa la producción, distribución y apropiación de conocimientos y reconocimientos. En el marco de las políticas educativas en general, en esta mesa invitamos a compartir análisis, reflexiones e interpelaciones sobre aquellas que apuntan especialmente a la inclusión e igualdad educativa; es decir, aquellas políticas que buscan atender las desigualdades, para posibilitar la inclusión educativa de sectores vulnerabilizados y/o afectados por diversas problemáticas, en pos de garantizarles su derecho a la educación.

En tanto entendemos que las políticas públicas educativas no se pueden pensar de manera aislada, sino en relación con el proyecto político en que las mismas se insertan en cada momento histórico, resultará relevante para esta mesa, la consideración de este aspecto. Asimismo, serán objeto de análisis, contribuciones relacionadas con el diseño, implementación y/o evaluación de tales políticas del campo educativo, aunque con especial interés en las intervenciones sociales vinculadas a las mismas. Como expresa González, C. (2019; en Peralta, 2020, p. 2), "reflexionar sobre la intervención social, significa reconocer su importancia como espacio en el que se producen muchas de las tensiones que competen a las transformaciones del Estado, del mundo social y de los sujetos en su calidad de ciudadanos".

Dado que las políticas públicas forman parte de los dispositivos de gobernabilidad y de cohesión social, dentro de las administraciones democráticas; y si bien pueden constituir una alternativa para garantizar derechos, no es menos cierto que también se aplican como modos de gestión de las tensiones y conflictos. De ahí que nos interesará analizar y reflexionar sobre la perspectiva emancipadora o el carácter punitivo-disciplinador que puedan tener las políticas educativas, lo cual implicará la consideración de los aspectos materiales y simbólicos de las políticas objeto de análisis.

En el actual contexto, con escenarios sociales reconfigurados, atravesados por los efectos de la pandemia y la profundización de las desigualdades, esperamos que las investigaciones compartidas en esta mesa posibiliten analizar desde una perspectiva crítica, las transformaciones, tensiones y desafíos que enfrentan las políticas para la inclusión e igualdad educativa.

➤ **MESA N°12: Producción, circulación y evaluación del conocimiento CTI: aportes, debates y desafíos frente a la heterogeneidad histórica-estructural de las políticas públicas.**

- **Coordinación:** Esp. Lucía Manchinelli; Dr. Gonzalo Castillo y Lic. Victor Montaña.

- **Objetivo:** Promover un espacio de diálogo orientado a reflexionar, analizar y discutir las asimetrías y heterogeneidades que interpelan a los procesos actuales de producción y circulación del conocimiento científico en nuestro país y en Latinoamérica en general.

- **Fundamentación:**

Los estudios acerca de las relaciones de poder implicadas en los procesos de producción y circulación del conocimiento en América Latina en general y en Argentina en particular; el diseño de políticas públicas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI); las múltiples modalidades de (e)valuación de la actividad científica y, fundamentalmente, la materialización de asimetrías que todo ello ha venido generando en instituciones CTI, disciplinas, representatividad de género así como en materia del desarrollo científico diferencial de regiones geográficas, han cobrado un renovado impulso analítico en las últimas décadas, consolidándose así como una corriente de indagación cada vez más relevante y vigente en el continente.

En efecto, desde hace más de medio siglo el así llamado prestigio académico internacional viene siendo monopolizado por un selecto grupo de instituciones/organismos CTI, los cuales sobre la base de sistemas de indexación e indicadores bibliométricos propios del Institute of Scientific Information (hoy Web of Science-Clarivate) han erigido una arquitectura de valuación asimétrica de publicaciones científicas que conforman los denominados circuitos mainstreams o de "corriente principal". Ello, entre otras dimensiones, ha devenido en la sobrevaluación de ciertas instituciones-organismos CTI en rankings internacionales, la hiperrepresentación del inglés en tanto "idioma de la ciencia", la captación diferencial de financiamiento para la investigación desde

disciplinas particulares, la concentración de recursos CTI en geografías determinadas, así como una cierta perpetuación de los tradicionales roles de género en la investigación científica.

Estas desigualdades se han legitimado a través de políticas que, so pretexto de innovar, optimizar, y alcanzar altos estándares de calidad, neutralizan e invisibilizan las desigualdades estructurales sobre las que se configura el sistema de posiciones y las propiedades que definen las funciones docencia e investigación.

En este marco, invitamos a los/as ponentes a trabajar propuestas vinculadas a los siguientes ejes orientativos:

- Dinámicas actuales de producción/circulación del conocimiento científico: el peso diferencial de las disciplinas en la acumulación de recursos para la investigación; nuevas herramientas para (re)conocer la producción científica en la periferia; la producción científica publicada y su diversidad de formatos y accesos en América Latina; la interacción de espacios CTI con sectores sociales y productivos según disciplinas;
- Políticas públicas en materia CTI: las injerencias del Estado que atenúan o promueven la consolidación de asimetrías en la producción CTI; el impacto de políticas regionales, nacionales y/o locales en las brechas de género; el devenir de políticas CTI dedicadas al desarrollo estratégico de regiones geográficas;
- Evaluación de la ciencia: culturas evaluativas heterogéneas de instituciones y personas; dispositivos de promoción CTI y su impacto en la profesionalización de investigadores/as; el acceso asimétrico a recursos de movilización de personas y desarrollo de proyectos de investigación interinstitucionales;
- Articulación docencia-investigación del Sistema Universitario Argentino como esquema de producción de conocimiento CTI: políticas de incentivos a la investigación, sistema de categorización, carrera docente. Articulación entre instituciones y organismos de ciencia y técnica. Las lógicas de constitución de las unidades de investigación en la universidad argentina.

ÁREA: GÉNERO

➤ MESA N°13: Desbordes de los Feminismos: investigaciones y discusiones en torno a sus dimensiones políticas y/o teóricas.

- **Coordinación:** Lic. Yanina Edith Iturrieta; Lic. Paloma Chousal Lizama y Lic. Dolores Córdoba.
- **Objetivo:** Promover un espacio de intercambios y reflexión, desde diferentes posiciones teóricas, metodológicas y epistemológicas, en torno a los diversos feminismos y sus múltiples formas de acción colectiva.
- **Fundamentación:**

En las últimas décadas, las movilizaciones y disputas feministas que tuvieron lugar en nuestro país y región desbordaron el imaginario colectivo sobre este movimiento y su potencia. Las movilizaciones del Ni una menos cada 3 de junio desde 2015; los paros de mujeres, lesbianas travestis y trans cada 8 de marzo, especialmente desde 2016; las acciones por la visibilidad lésbica cada 7 de marzo; las marchas cada 25 de noviembre contra las violencias machistas; las múltiples acciones colectivas por el derecho al aborto desde 2018, son algunos de los eventos que fueron consolidándose como parte de la agenda de un movimiento feminista cada vez más amplio y transversal. Aquí encontramos experiencias tan diversas como las de Socorristas en Red que acompañan a quienes abortan en casi todo el territorio nacional, mujeres de sectores populares que bregan por el acceso a alimentos, reconocimiento y redistribución del trabajo de cuidados, mujeres y disidencias que buscan dar respuestas frente al autoritarismo en las relaciones sociales y la violencia de género, entre otras problemáticas. Particularmente desde el año 2015, la masividad y la creatividad en las formas de protesta le imprimió un nuevo tono a la dinámica de estas organizaciones.

En el ámbito académico, las articulaciones entre feminismos y teoría han problematizado el quehacer científico estableciendo otras coordenadas teórico epistemológicas para la construcción de conocimientos. Desde aquí, se han ampliado considerablemente las investigaciones que abordan temáticas de género, mujeres y disidencias sexuales en nuestra región, pero también los estudios sobre trabajo, salud o educación desde enfoques de género y feministas. Sostenemos que los feminismos, en cada ocasión, han interpelado y a su vez extendido los horizontes del conocimiento científico.

Por su parte, los estudios sobre feminismos permiten dar cuenta del carácter masivo, heterogéneo y transversal de estos movimientos, sus dinámicas políticas, sus innovadoras estrategias de lucha, sus tensiones internas, desafíos y limitaciones políticas, sus desbordes y efectos en múltiples esferas sociales tales como las políticas sanitarias, la educación, el trabajo, la ciencia y el ámbito académico, etc. En este contexto esta Mesa de trabajo reconoce a lo largo de la historia la polifonía y heterogeneidad de los

movimientos feministas y cómo estas características han configurado su potencialidad política, lo que ha provocado nuevos debates acerca del presente y el futuro de estos movimientos que nos interesa poner en diálogo.

Esta mesa temática continúa con la propuesta presentada en las IV Jornadas de Sociología de la UNCUYO en 2021 titulada "Reflexiones y abordajes de investigación para una ciencia social feminista". En esta oportunidad proponemos un espacio para compartir trabajos y avances de investigación que, desde diferentes posiciones teóricas, metodológicas y epistemológicas, aporten al conocimiento de los diversos feminismos y sus múltiples formas de acción colectiva. Sin ser exhaustivas ni excluyentes de otras propuestas afines, invitamos a presentar trabajos que aborden los siguientes temas:

- Acciones colectivas y protestas feministas en torno a diferentes temáticas (femicidios, violencia, aborto, ESI, cupo laboral travesti-trans, actrices rurales, etc.)
- Debates académicos y nuevos interrogantes. Relación entre feminismos y academia. Desafíos metodológicos y teóricos de los estudios feministas.
- Articulaciones y participación política en distintos ámbitos sociales. Reivindicaciones, liderazgos, ejercicio de militancia.
- Análisis con perspectiva de género que incluyan indagaciones referidas a distintos procesos sociales.

➤ **MESA N°14: Masculinidades, sexualidades y cuerpos: interrogantes entre las miradas críticas y el auge neoconservador.**

- **Coordinación:** Dr. Santiago Morcillo, Dra. Victoria Galoviche, Lic. Franco Barboza

- **Objetivo:** Propiciar un ámbito de intercambio y reflexión crítica sobre masculinidades, sexualidades y cuerpos.

- **Fundamentación:**

Los estudios de género desde hace varias décadas permitieron pensar la construcción genérica como un espacio relacional y esto abrió lugar a la pregunta por la masculinidad. Si bien tempranamente se mostró la necesidad de pensar este campo en plural e indagar sobre las masculinidades y sus relaciones, la actual expansión de los distintos feminismos y los movimientos LGBT ha multiplicado la importancia de repensar algunos puntos álgidos.

A su vez, el panorama social se complejiza con la contraofensiva de actores que se oponen a estas reivindicaciones desde posiciones que articulan distintos discursos anti-género. En este marco emergen las interpelaciones que cuestionan el lugar de las sexualidades y un abanico de elementos que se articulan como la salud, las corporalidades y sus transformaciones en vinculación con el campo de conflicto genérico.

En esta mesa esperamos abrir al diálogo sobre estas temáticas, pensando en perspectiva amplia desde las ciencias sociales y desde una mirada interseccional que incluya tanto reflexiones como trabajos de investigación empírica o teórica.

Como sublíneas de trabajo se proponen:

- Construcción Social de las Masculinidades
- Masculinidades y su relación con el campo de la salud
- Intersección Políticas públicas, sexualidades y diversidades
- Las demandas históricas y actuales de las disidencias/diversidades sexo-genéricas
- Las luchas colectivas y activismos en clave de masculinidades y sexualidades
- Masculinidades y sexualidades frente a la contraofensiva anti-género

ÁREA: TRABAJO Y CONFLICTIVIDAD SOCIAL

➤ **MESA N°15: Trabajo, empleo y conflictividad. Desafíos ante la revolución tecnológica, las precariedades y la pobreza.**

- **Coordinación:** Dr. Francisco Favieri, Mg. Susana Giménez, Lic. Elsa Alvarado

- **Objetivo:** Propiciar un ámbito de intercambio y reflexión crítica sobre los desafíos actuales en el mundo del trabajo.

- **Fundamentación:**

Durante la pandemia por COVID-19 el impacto de las medidas de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DNU N° 297/20) (ASPO) y Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DNU N°520/20) (DISPO) significaron un impacto directo sobre las

actividades de la economía. Ello se vio reflejado entre los principales indicadores del mercado de trabajo donde el descenso de la tasa de actividad y empleo acompañaron al incremento de la desocupación durante el 2do trimestre de 2020, mes de mayor impacto. Los trimestres posteriores exhibieron una recuperación general de la provincia, sin embargo observamos que durante ese proceso el trabajo no registrado persiste y crece, al tiempo que los niveles de conflictividad laboral asociados fundamentalmente a los reclamos salariales ascienden ante el avance de la inflación y en medio de una serie de cambios en los procesos de trabajo asociados a la emergencia y fortalecimiento de nuevos protagonistas asociados al 4to sector (las economías digitales) junto a las modificaciones adoptadas por diferentes empresas asociadas al teletrabajo.

Esta coyuntura muestra que en poco tiempo, las expresiones de desigualdad en el mercado de trabajo se sostuvieron y en algunos casos profundizaron mientras las expresiones de la pospandemia evidencian cada vez más el peso de la revolución tecnológica en diferentes intensidades dependiendo del sector de actividad que se trate. En esta mesa convocamos a avances y resultados de investigación, reflexiones teóricas y metodológicas sobre los desafíos actuales que en el mundo del trabajo encontramos, así esperamos contribuciones que logren abordar aspectos como mercado de trabajo y salarios, distribución del ingreso y pobreza, calidad de trabajo, precariedad y formas de inserción laboral, estructura ocupacional, las relaciones entre trabajo y lo urbano, lo rural, las juventudes, las poblaciones migrantes, las trayectorias ocupacionales, el cambio tecnológico, la salud (CYMAT y RPST), la economía popular, las políticas sociales dirigidas al ámbito laboral, la conflictividad (acción sindical, negociación colectiva), las subjetividades e identidades asociadas al mundo del trabajo y los enfoques conceptuales y metodológicos con los que estudiamos trabajo.

ÁREA: POLÍTICAS SOCIALES

➤ MESA N°16: Evaluación, inclusión y democracia.

- **Coordinación:** Dr. Pablo Rodríguez-Bilella y Dr. Esteban Tapella
- **Objetivo:** constituir un espacio de conversación interdisciplinaria e intersectorial entre académicos y practicantes interesados en la generación de conocimiento actualizado y riguroso sobre la realidad de la evaluación social con perspectiva inclusiva y democrática en la región.
- **Fundamentación:**

Desde hace más de cuatro décadas, la evaluación social viene siendo abordada conceptual y epistemológicamente como espacio operativo y aplicado del conocimiento, así como un fructífero campo de indagación académica. La investigación evaluativa forma parte integral del proceso de análisis de las políticas públicas, configurándose en un espacio apropiado para el desarrollo de la investigación social a partir de entender que las intervenciones públicas tienen como marco, generalmente no explicitado, hipótesis sobre las tendencias macrosociales, el papel de los actores sociales involucrados, el contexto de implementación, etc. Como expresión global de estas tendencias, el 2015 fue declarado Año Internacional de la Evaluación por parte de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a la vez que se aprobó la Agenda 2030, un plan de acción que plantea 17 Objetivos de Desarrollo Sustentable, orientados a favorecer el desarrollo social, la economía, el medio ambiente, así como la paz y el acceso a la justicia, incluyendo mecanismos de seguimiento y evaluación a fin de que sean monitoreados y revisados sistemáticamente con el protagonismo de la sociedad civil. Mientras que la potencialidad de la evaluación para los procesos democráticos ha cobrado creciente importancia, la dimensión participativa como aspecto central de la práctica evaluativa es actualmente una realidad palpable, vigente e ineludible. En América Latina y otras regiones del Sur Global ha surgido un enfoque de evaluación empoderadora que acentúa las dimensiones de emancipación, empoderamiento y cambio social.

Reconociendo que la participación e involucramiento en la evaluación en América Latina se encuentra en un momento germinal, avanzando paso a paso y tomando conciencia de los retos a los que se enfrenta para avanzar hacia una evaluación social inclusiva que pueda tener un efecto transformador en las instituciones, organizaciones y la ciudadanía en general a partir de involucrar a los actores en las distintas etapas de la evaluación, esta mesa apunta a enmarcar el análisis tanto en una perspectiva comparativa así como también con foco en la inclusión social, favoreciendo que distintas experiencias evaluativas entren en diálogo, facilitando su análisis y síntesis, a la vez que facilitando su difusión a una pluralidad de actores relevantes: funcionarios de nivel nacional y subnacional, jóvenes y emergentes evaluadores, técnicos de terreno, académicos, organizaciones de la sociedad civil, etc.

➤ **MESA N°17: Políticas sociales y construcción de ciudadanía.**

- **Coordinación:** Mg. María Cecilia de los Ríos; Mg. Yanina Jotayan y Lic. Cecilia Lima
- **Objetivo:** Posibilitar un espacio de debate, análisis y actualización en torno a las políticas sociales, sus estrategias de intervención y sus niveles de actuación.
- **Fundamentación:**

Las transformaciones sociales y económicas producidas en nuestra sociedad en las últimas décadas plantean nuevos desafíos en materia de política pública en general y, en política social en particular. La mesa temática que aquí se presenta, considera su constitución, pensando como eje prioritario el estudio, formación y actualización de los conocimientos en torno a las políticas sociales.

Nos proponemos favorecer un espacio de intercambio y discusión política con relación a la compleja coyuntura que atraviesa la región, principalmente, poniendo énfasis en los agentes que intervienen en las políticas sociales y en las estrategias de intervención trazadas en los diferentes niveles de aplicación. De igual modo, nos interesa recuperar propuestas, resistencias y procesos de disputas de sentido que se desarrollan en todo el proceso de construcción de dichas políticas.

La perspectiva de derechos y construcción de ciudadanía también se hace presente en esta mesa partiendo de un enfoque asentado en la defensa y promoción de los derechos humanos y la vigencia plena de la ciudadanía social como horizontes, para cuyo alcance, la responsabilidad del Estado es indelegable en tanto garante de estos derechos, como así también, en el reconocimiento de la autonomía de los agentes y de la participación colectiva para la construcción de ciudadanía.

Se parte de una preocupación compartida por los equipos de investigación que conforman el Programa "Políticas Sociales y Ciudadanía" del IISE-GEITS-UNSJ, con relación a la relevancia que cobra actualmente repensar los diseños e implementación de políticas sociales que conjuguen la defensa de los Derechos Humanos y la igualdad de oportunidades.

Sub-ejes propuestos:

- Los desafíos de la política social a 40 años de la reapertura democrática
- Neoliberalismo, mercado y políticas sociales
- Estrategias de intervención en las políticas sociales
- Luchas y acciones colectivas en torno a los Derechos Sociales
- La dimensión cultural en las políticas sociales
- Políticas sociales y política internacional
- Políticas sociales y organización social del cuidado
- Discapacidad y Derechos Humanos. Intervenciones y narrativas
- Políticas sociales y economía social
- Debates sobre ingreso ciudadano
- Demandas de niñeces y adolescencias
- Políticas sociales y salud

ÁREA: PROCESOS SOCIO-HISTÓRICOS

➤ **MESA N°18: Desafíos del pensamiento sociológico contemporáneo: sociología e historia.**

- **Coordinación:** Mg. Sonia Vega; Lic. Juan Martínez y Lic. José María Carelli.
- **Objetivo:** Intercambiar experiencias y posicionamientos acerca del desafío que enfrentan hoy las ciencias sociales y el pensamiento sociológico en particular, al abordar la complejidad de nuestras sociedades.
- **Fundamentación:**

Esta mesa propone generar un espacio de exposición, reflexión y debate sobre las múltiples aristas del pensamiento sociológico contemporáneo, a partir de la articulación de la Sociología y la Historia. La mesa se piensa como un lugar especializado para compartir ideas acerca de ¿Cómo abrir las ciencias sociales a fin de resolver teórica y metodológicamente cuestiones que ponen el centro en lo relacional, lo procesual? ¿Cómo superar las barreras disciplinares? ¿Cómo abordar las relaciones interdisciplinarias que la sociología entabla hoy con la historia, la filosofía, la economía u otras ciencias cuando busca asumir la complejidad de su objeto? Una de las maneras posible de dar respuestas a estos desafíos es desde lo que esta propuesta entiende como abordaje socio-histórico.

En este sentido, se propone un ámbito en el cual se articulen las perspectivas historiográficas y sociológicas a través de ponencias que aborden el análisis de problemas sociales, económicos, políticos y culturales, o reflejen debates teórico - metodológicos sobre la investigación social histórica, generando un lugar de debate amplio, abierto al intercambio de ideas y experiencias sobre maneras de abordar temáticas que ponen en el centro el estudio de relaciones y procesos. Creemos, como Bourdieu, entre muchos otros, que la separación entre la sociología y la historia es una división desprovista de justificación epistemológica: "toda sociología debería ser histórica y toda historia sociológica".

Entre otros, serán considerados trabajos que aborden los siguientes ejes:

- devenir y características de los regímenes políticos de gobierno;
- las transformaciones del Estado y sus agencias;
- los cambios societales;
- las características y cambios en la matriz económica local, nacional y regional;
- la configuración de los actores sociales y políticos (corporaciones, facciones, partidos políticos, grupos y movimientos sociales) que conformaron/conforman la trama del sistema social y régimen político respectivo según cada interregno histórico, así como sus ideas, proyectos, las relaciones, acuerdos y conflictos o tensiones entre ellos.

En definitiva, la mesa propone como ejes transversales el abordaje de diversas problemáticas locales, nacionales, regionales con una mirada socio-histórica reflexiva vinculada a las ideas/enfoques sociológicos y a la dinámica de las instituciones (estas incluyen prácticas formales e informales).

➤ **MESA N°19: Violencias Estatales. Análisis, perspectivas y debates sobre los procesos de criminalización en el presente y pasado reciente.**

- **Coordinación:** Dr. José Casas; Lic. Andrea Climent y Lic. Marcela Donoso Ríos.
- **Objetivo:** Propiciar un ámbito de intercambio y reflexión crítica sobre masculinidades, sexualidades y cuerpos.
- **Fundamentación:**

La propuesta temática toma como principal eje de análisis, los procesos socio históricos que impliquen violencias estatales aplicadas a la producción de otredades en términos de enemigos del orden social en el territorio argentino. El concepto de Estado terrorista se aplica en general al ejercicio sistemático de la violencia por parte de un gobierno en contra de su población (Vega, 2022 p.14). Lo cierto es que el presente modelo representacional-organizador del presente "Guerra contra el delito" nos remite necesariamente a otro modelo representacional: el modelo de la "guerra contra la subversión" (Bilder, 2011 p. 2).

El accionar militar de la última dictadura, que se muestra así mismo como fuerza ejecutora de la restauración del orden nacional a través de una "guerra sucia" contra la "subversión", no es más que la expresión transfigurada de una guerra de clases por imponer sus propios intereses sobre el conjunto nacional. Para ello era necesario eliminar cualquier resabio del modelo anterior, incluso a cierta parte de sus ciudadanos, particularmente del campo popular, que se establecía como una amenaza para los intereses dominantes, debido a la creciente participación y protagonismo que había adquirido en periodos políticos anteriores. El golpe militar significó la unificación momentánea de la conducción general de la economía y el disciplinamiento de las clases subordinadas (Izagirre, 1994).

El Estado terrorista vino entonces a asegurar los proyectos del gran capital y también a descabezar con el terror, con las muertes, con las desapariciones, con las cárceles, con el control estatal y con el exilio, ese impulso transformador antagónico a los proyectos de dominación. La crisis de hegemonía del bloque de poder, se resolvió así, convirtiendo a las fuerzas armadas en los portadores concretos y coactivos de los planes antipopulares. La guerra contra la subversión internacional, fue la máscara con que se disfrazaron los objetivos del golpe para impedir la construcción de alternativas políticas contrarias a los intereses de la aristocracia financiera (Duhalde, 1983).

Como plantea Guillard (2018) las víctimas de violencia estatal fueron cambiando en función de los contextos políticos, es por ello que resulta oportuno instar al debate y compartir reflexiones en torno a los distintos procesos en los cuales se construye ideológicamente un "otro" al que se criminaliza y se juzga por su accionar "nocivo" contra la sociedad. El objetivo de la mesa es generar un espacio de reflexión y de difusión de las investigaciones, que permita reconocer la realidad histórica instituida, explorando formas de traspasar los límites disciplinares que nos acerquen a la comprensión de los complejos. Esta mesa recepcionará trabajos que sean avances o resultado de investigaciones científicas, así como aportes a los debates teóricos, metodológicos o epistemológicos que se suscitan en la temática planteada, es decir aquellas que analicen las violencias estatales aplicadas a grupos y/o instituciones específicas, en el periodo previo a la última dictadura militar y hasta la actualidad.

Las líneas y/o ejes sobre los que se propone trabajar son los siguientes:

- Prácticas represivas en dictadura
- Negacionismos.
- Criminalización de la protesta
- Violencia política por motivos de género
- Inaccesibilidad a derechos como violencia de Estado

ÁREA: COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD

➤ MESA N°20: Comunicación y política: lo digital en lo político y en los procesos de decisión.

- **Coordinación:** Mg. Mariela Miranda, Mg. Bernardo Sánchez, Mg. Valeria De Tommaso
- **Objetivo:** promover un espacio de diálogo y reflexión, así como de estudio e investigación entre los ejes comunicación y política.
- **Fundamentación:**

La era digital está especialmente caracterizada por la celeridad de las novedades en materia de la tecnología comunicacional, expandiendo las particularidades de los medios masivos en relación a la comunicación política. La convergencia de la tecnología digital: la big data y, más recientemente, la inteligencia artificial expone a las audiencias a posibilidades de decisión que resultan cada vez más alejadas de las autonomías individuales. Al mismo tiempo, coexisten espacios de limitada cobertura en relación al influjo de las formas de comunicación digitalizada.

Resulta necesario entonces preguntarnos sobre el espacio de la comunicación y la política en procesos electorales, de campañas políticas, de gestión de gobiernos y de situaciones de riesgo y crisis en el contexto de los 40 años de democracia en nuestro país y de las democracias Latinoamericanas, sus formas de participación en nuestras sociedades capitalistas, como influjo a las formas de comunicación digitalizada. Cuando la tecnología se aplica a la comunicación como una herramienta producen un alejamiento de la realidad próxima que opera de un modo inadvertido para los usuarios de un teléfono.

En esta mesa se propone el diálogo a partir de los siguientes ejes temáticos y de estudio e investigación, a los fines de generar conocimiento de modo colectivo, cooperativo y colaborativo:

- La integración de la tecnología y lo digital en relación a la comunicación política en procesos electorales y de campañas políticas; de gestión de gobierno y situaciones de riesgo y crisis.
- La comunicación digital y las redes sociales, alcances e influencias de lo colectivo sobre lo individual: la despersonalización y la alteración en relaciones a las condiciones de producción de un mensaje.
- El arte digital como forma de comunicación política: memes y storytelling. El activismo como espacio de participación desde lo comunicacional y político.
- La comunicación de lo político en las organizaciones sociales y de la sociedad civil. Las capacidades de la tecnología digital y las comunidades virtuales para la inclusión y la participación.
- Formas de participación política en el marco de la comunicación digital.
- Incorporación de nuevos actores sociales: jóvenes y adolescentes en los espacios políticos.

INFORMES: encuentroiisefacso@unsj-cuim.edu.ar // iise.sociales@unsj-cuim.edu.ar